



**INSTRUMENTO INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE
POR PARTE DEL ESTUDIANTADO DE POSGRADO EN CURSO PRESENCIAL
REMOTO CON APOYO TECNOLÓGICO 2025**

OBJETIVO	Indicaciones Generales	Fecha ____/____/____ Día Mes Año	
<p>Estimada población estudiantil:</p> <p>Este instrumento tiene como propósito identificar fortalezas y áreas de mejora del desempeño de del docente de este curso, con el fin de propiciar la reflexión de su quehacer.</p> <p>Con los resultados obtenidos se busca que el personal docente y la unidad académica conozca los aspectos que el estudiantado considera que propician o dificultan sus experiencias de aprendizaje, con el fin de proponer acciones de mejora.</p>	<p>Valore los siguientes aspectos del desempeño docente. Utilizando las siguientes opciones de respuesta: "Siempre", "Casi Siempre", "A veces", "Casi Nunca" y "Nunca". O utilizando la opción de "Sí" o "No", según sea el caso. En las preguntas abiertas responda según sea su opinión.</p> <p>Conteste a partir del Artículo 19. Deberes del estudiantado (Estatuto Orgánico), donde establece que se debe actuar en concordancia con los Principios (humanismo, transparencia, honestidad y rectitud) y los Valores (excelencia, expresión responsable, equidad y respeto) de la UNA.</p> <p>La información que usted suministra es confidencial y el sistema lo opera de forma ANÓNIMA. Por favor responda de la manera más sincera posible.</p>	<p>Periodo _____</p> <p>Nombre curso: _____</p> <p>Grupo N° _____</p> <p>CRN del curso: _____</p>	
Posgrado que pertenece: _____			
Género de la persona estudiante:	Hombre ()	Mujer ()	Otro ()

	Sí (1)	No (0)
¿El nombre de la persona docente asignada a este instrumento corresponde a quien impartió el curso?	()	()
En caso de que no sea la persona asignada, escriba el nombre de la persona docente que impartió el curso.		



I. Dimensión Pedagógica

Aspectos por evaluar	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
1. La persona docente propone actividades semanales de acuerdo con el total de horas asignadas al curso (horas contacto y horas de estudio independiente)	()	()	()	()	()
2. La persona docente explica con claridad las orientaciones (instrucciones) de las actividades por realizar (tarea, videollamada, investigaciones, etc.)	()	()	()	()	()
3. La persona docente propicia la participación del estudiantado en las actividades del curso	()	()	()	()	()
4. La persona docente utiliza recursos educativos (videos, lecturas, presentaciones, audios, etc.) que promueven los aprendizajes del estudiantado	()	()	()	()	()
5. La persona docente propone evaluaciones relacionadas con las actividades desarrolladas en el curso	()	()	()	()	()
6. La persona docente propone evaluaciones que promueven los aprendizajes del estudiantado	()	()	()	()	()
7. La persona docente realimenta los trabajos realizados por el estudiantado	()	()	()	()	()
8. La persona docente utiliza herramientas tecnológicas que promueven el aprendizaje del estudiantado	()	()	()	()	()
9. La persona docente promueve conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes necesarias para el futuro desempeño profesional	()	()	()	()	()
10. La persona docente aplica diversos métodos para construir conocimientos colectivos	()	()	()	()	()
11. La persona docente muestra habilidad para relacionar las experiencias con el proceso formativo del estudiantado	()	()	()	()	()



II. Dimensión Actitudinal

Aspectos por evaluar	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
12. La persona docente muestra una actitud humanista en su trato con el estudiantado	()	()	()	()	()
13. La persona docente se muestra comprensiva a los cambios vividos por el estudiantado en su contexto	()	()	()	()	()
14. La persona docente tiene un trato equitativo con el estudiantado del curso	()	()	()	()	()

15. En su opinión, ¿cuál actividad realizada en el curso le permitió aprender más?

16. En su opinión, ¿qué fortalezas destaca de la persona docente en el desarrollo de este curso específico?

17. En su opinión, ¿qué aspectos de mejora tiene la persona docente para el desarrollo de este curso específico?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



REPORTE DE EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS

INSTRUMENTO INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE POR PARTE DEL ESTUDIANTADO DE POSGRADO EN CURSO PRESENCIAL REMOTO

1. CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento	Instrumento institucional de evaluación del desempeño docente por parte del estudiantado de posgrado en curso presencial remoto.
Autores	Mariangelina Rodríguez Varela y Marcela Ríos Reyes.
Constructo que mide	Desempeño docente en cursos de posgrado presencial remoto en la Universidad Nacional.
Descripción del constructo	Evalúa la práctica docente dentro y fuera del aula, con el objetivo de favorecer el aprendizaje del estudiantado, alineado con los principios del Modelo Pedagógico Institucional y las funciones y responsabilidades docentes.
Áreas del instrumento	<ol style="list-style-type: none">I. Información General: Objetivo del instrumento, instrucciones, datos del posgrado, género del estudiante y nombre del docente.II. Dimensión Pedagógica y Actitudinal: Escala Likert de 5 puntos (<i>Nunca, Casi Nunca, Algunas Veces, Casi Siempre, Siempre</i>) para evaluar la mediación pedagógica y la actitud del docente.III. Valoración de fortalezas y áreas de mejora: Preguntas abiertas para retroalimentación cualitativa.
Propósito del instrumento	Identificar fortalezas y áreas de mejora del desempeño docente, promoviendo la reflexión sobre la práctica pedagógica.
Alcance y uso	Los resultados permitirán a docentes y programas de posgrado identificar factores que facilitan o dificultan la experiencia de aprendizaje, con el fin de proponer acciones de mejora.
Versión del instrumento	Versión 01 - 2025

2. CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Proceso de construcción del instrumento	El instrumento se diseñó tras una revisión exhaustiva de la literatura sobre evaluación docente en entornos presencial remoto. Se inició con un banco amplio de ítems abordando dimensiones clave como mediación pedagógica, uso de tecnologías, interacción y claridad en los contenidos. Posteriormente, los ítems fueron depurados para garantizar su pertinencia y claridad.
Entrevistas cognitivas	Se realizaron entrevistas cognitivas con estudiantes de posgrado para evaluar la comprensión, relevancia y claridad de los ítems. Esto permitió ajustar la redacción y eliminar ambigüedades o redundancias, asegurando la interpretación adecuada de cada ítem.
Juicio de expertos	Un grupo de académicos con experiencia en cursos de posgrado presenciales remoto evaluó la relevancia, representatividad y adecuación del instrumento al contexto de posgrado. Se eliminaron ítems redundantes, se ajustó la escala de respuesta y se mejoró la cobertura de aspectos clave del desempeño docente.



3. APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Proceso de aplicación del instrumento	El instrumento fue aplicado a través del módulo de encuestas del sistema Banner , utilizado por la Universidad Nacional para la gestión académica. El estudiantado tuvo cuatro semanas para completarlo en todos los cursos matriculados en el periodo correspondiente. La aplicación fue virtual y accesible desde computadora, tableta o teléfono móvil, con un tiempo estimado de respuesta de 14 minutos .
Población a la que se le aplicó el instrumento	El instrumento se aplicó a estudiantes de posgrado de la Universidad Nacional en cursos presenciales remoto de los periodos lectivos 2022, 2023 y 2024, con un total de 1177 respuestas analizadas.

4. CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA TIPO LIKERT DESEMPEÑO DOCENTE EN CURSOS DE POSGRADO PRESENCIAL REMOTO

Evidencias sobre la validez estructural – estructura factorial	Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) utilizando una matriz de correlaciones policóricas, con el método de Mínimos Cuadrados No Ponderados (ULS) y rotación Promax . Para mejorar la diferenciación de dimensiones y tener un modelo más parsimonioso, se eliminó un ítem por multicolinealidad y tres ítems por saturaciones similares en múltiples factores. A continuación, se presentan los resultados de la estructura final: <ul style="list-style-type: none"> • Índice KMO: 0.97 (excelente adecuación factorial). • Prueba de Bartlett: $\chi^2(91) = 26647.65$, $p < .001$ (correlaciones entre las variables son lo suficientemente robustas para justificar el análisis). • Autovalores: Dimensión Pedagógica 8.66 y Dimensión Actitudinal 3.31 • Varianza explicada: Dimensión Pedagógica 62% y Dimensión Actitudinal 24%, varianza total explicada 85% . • Cargas factoriales: entre 0.71 y 0.93 para la Dimensión Pedagógica y entre 0.88 y 0.92 para la Dimensión Actitudinal. • Comunalidades: entre 0.64 y 0.93 para la Dimensión Pedagógica y entre 0.88 y 0.94 para la Dimensión Actitudinal. • Correlación entre factores: $r = .78$
Evidencias de confiabilidad	Alpha de Cronbach: 0.97 (Dimensión Pedagógica) y 0.93 (Dimensión Actitudinal), indicando excelente consistencia interna.
Estadísticas descriptivas y distribución	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión Pedagógica: Media = 39.14 (DE = 8.27). • Dimensión Actitudinal: Media = 11.24 (DE = 1.74).

Tabla 1.

Cargas factoriales del Análisis Factorial Exploratorio con método de extracción Mínimos Cuadrados No Ponderado con rotación oblicua Promax (n = 1177).

Ítems	Dimensión Pedagógica	Dimensión Actitudinal	Comunalidades	Complejidad
La persona docente utiliza recursos educativos (videos, lecturas, presentaciones, audios, etc.) que promueven los aprendizajes del estudiantado	0.93		0.86	1.0
La persona docente utiliza herramientas tecnológicas que promueven el aprendizaje del estudiantado	0.91		0.86	1.0
La persona docente aplica diversos métodos para construir conocimientos colectivos	0.90		0.88	1.0
La persona docente propone evaluaciones que promueven los aprendizajes del estudiantado	0.89		0.93	1.0



Ítems	Dimensión Pedagógica	Dimensión Actitudinal	Comunalidades	Complejidad
La persona docente propone evaluaciones relacionadas con las actividades desarrolladas en el curso	0.89		0.87	1.0
La persona docente promueve conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes necesarias para el futuro desempeño profesional	0.86		0.90	1.0
La persona docente muestra habilidad para relacionar las experiencias con el proceso formativo del estudiantado	0.82		0.88	1.1
La persona docente propone actividades semanales de acuerdo con el total de horas asignadas al curso (horas contacto y horas de estudio independiente)	0.81		0.75	1.0
La persona docente propicia la participación del estudiantado en las actividades del curso	0.81		0.86	1.1
La persona docente explica con claridad las orientaciones (instrucciones) de las actividades por realizar (tarea, videollamada, investigaciones, etc.)	0.76		0.80	1.1
La persona docente realimenta los trabajos realizados por el estudiantado	0.71		0.64	1.1
La persona docente tiene un trato equitativo con el estudiantado del curso		0.92	0.88	1.0
La persona docente muestra una actitud humanista en su trato con el estudiantado		0.91	0.94	1.0
La persona docente se muestra comprensiva a los cambios vividos por el estudiantado en su contexto		0.88	0.93	1.0